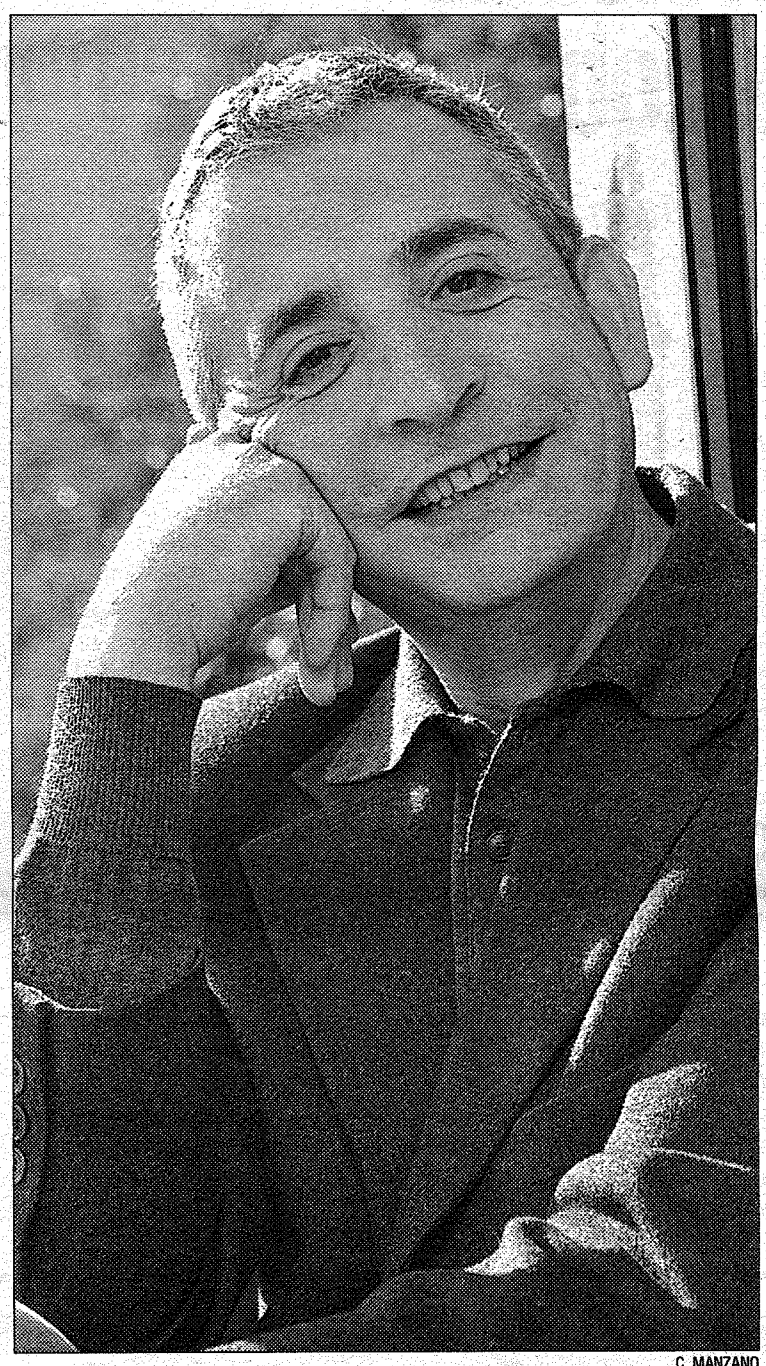
ENTREVISTA / JESÚS MARTÍN / ALCALDE DE VALDEPEÑAS / NÚMERO UNO AL SENADO POR EL PSOE

Cinco días antes de las elecciones del 20N, Jesús Martín cumplirá 52 años. Tiene claro de dónde viene - su origen humilde, sus estudios solo hasta FP,. "es lo que había"-, pero sabe que eso no es obstáculo para seguir adelante con la capacidad de trabajo siempre como bandera. Ha iniciado su tercer mandato como alcalde de Valdepeñas y ahora quiere llegar al Senado como número uno del PSOE por la provincia. Quiere volver al mundo de la cultura, su gran pasión, en su día. Defender sus posturas, cierta heterodoxia en política, a veces, le ha generado problemas, reconoce. Su paso por la Alcaldía de Valdepeñas le ha confirmado que lo que la gente quiere es gestión. Para el 20N, la cosa está complicada, pero no hay nada perdido. La gente es sabia y decidirá. El PSOE, asegura, ha aprendido de sus errores.

"TRABAJAR PARA SUPERAR LA DESMOTIVACIÓN, A MÍ, ME PONE LAS PILAS"

J. M. IZQUIERDO
CIUDAD REAL



C. MANZANO

Jesús Martín, candidato del PSOE al Senado

PREGUNTA.- Ha empezado con energía, lleva ya varios actos públicos en otros tantos pueblos...

R.- Hace años, a un cardenal, yo le reprobaba que algunas acciones de la Iglesia no se ajustaban mucho al Evangelio y le decía que no me explicaba cómo habían sobrevivido 2.000 años. El, con mucha ironía, pero con sabiduría, me contestó que llevan 2.000 años predicando entre herejes. Me quedé con la copla, porque es verdad. Me han puesto un calendario de mítines y contactos con la afiliación para motivarla, y a mí me gusta. Es verdad que estamos en estos momentos en una desmotivación, no solo del PSOE, sino que es una cuestión social. Esto, a mí, de alguna manera, me pone las pilas. No es tanto lo que predico, lo que quiero vender, sino el contacto directo con la gente, que es cuando te enteras realmente de los problemas.

P.- Ha asentado el voto socialista en Valdepeñas, que es una ciudad que ha cambiado de color político con naturalidad. Ahora, sale a campo abierto en la toda la provincia. ¿Cómo lo afronta?

R.- Valdepeñas es una ciudad que no tiene en el voto una militancia muy ideologizada. Prueba de ello es que ha ido poniendo y quitando alcaldes. Valdepeñas mira mucho la capacidad de trabajo y echa cuentas cada cuatro años. Eso me ha dado un contraste muy ecléctico y muy libre. Salir a campo abierto, lo que hace es darte cuenta de que la gente no está al margen del mundo, y menos en este tiempo de crisis. Alguna vez he dicho, y aunque haya sonado a ironía es verdad, que yo la economía la gobierno con la mano derecha y la política social con la mano izquierda. Si no hay en un lado, no puedes dar en el otro. Eso me lo ha puesto en valor Valdepeñas, que me ha dicho que no hay que ser ni derechas ni de izquierdas, sino que hay que tener una gran capacidad de gestión y saber cómo repartir bien la riqueza. Sin agraviar en exceso a quien puede ayudar y sin menospreciar a quien está en el otro lado.

P.- Forma "collera" con el ex presidente regional, José María Barreda. Él como número uno al Congreso, usted número uno al Senado, él más reflexivo y midiendo las palabras, usted, no quiero decir que no sea reflexivo, pero sí es más expansivo de carácter. Una pareja política inédita...

R.- José María es un profesor de universidad, muy conocedor de la región y, por lo tanto, de la provincia, como demuestra su trabajo doctoral, y tiene una visión universal y general de los temas. Yo vengo de una familia humilde y no pude ir a la universidad, me quedé en FP, y no quiero hacer victimismo, es lo que había y aquí estoy. Se puede decir que José María es el pensamiento y yo el impulso, y el impulso no siempre es reflexivo. Lo que creo es que la visión intelectual que José María tiene del mundo contrasta bastante bien con la realidad material. Un profesor de Filosofía decía que hay un mundo ideal que es inventar el teléfono y un mundo real que es pagar las facturas. Yo puedo ser el que paga las facturas, pero también tiene que haber un dirección que sea la que invente el teléfono. Creo que podemos ser una buena pareja política.

P.- En la actual coyuntura política se está criticando mucho desde el PP la presencia de Barreda en la lista al Congreso. ¿Cómo lo interpreta esto, cómo analiza pros y contras de esta decisión?

R.- José María no tiene por qué avergonzarse de nada. La mitad de lo que dice la señora Cospedal es mentira. La otra mitad puede que sea verdad. Pero es que la verdad de la mitad sería suficiente para no hacer lo que ella ha hecho, que ha sido estrangular todo lo que es la Administración regional y, por decantación, a un montón de ayuntamientos. Cuando hacemos esta entrevista nos desayunamos con que la agencia Moody's ha puesto al nivel del "bono basura" a la deuda de la región. Lo raro es que haya tardado tanto en hacerlo. Una señora como Cospedal, que nada más llegar lo primero que dijo fue que se iba a plantear si podía pagar a los funcionarios..., ¿si hablas así del caballo cómo lo vas a vender?

P.- ¿Cómo definiría esta actitud?

R.- Ha sido de una irresponsabilidad total a la hora de administrar lo que los castellano-manchegos le han dado. Tiempo habrá para que los historiadores estudien esta manera de actuar de tierra quemada. Ya lo hizo, antes de llegar, con el aeropuerto, con CCM, con esa política de derribar el edificio para quedarme con el solar. Ahí tiene el solar, el que ella ha creado y ahí tenemos los "bonos basura".

P.- ¿Cómo valora esta postura de focalizar todo en Barreda, en declararle como anatema?

R.- Esa manera de focalizar, cainita, contra el anterior presidente, de que esto es la ruina... Mire usted, aquí la ruina no se ha ido en crear grandes eventos en los que, paralelo a los eventos, se ha creado una red de corruptos tipo "Gürtel". Aquí, el déficit lo ha generado el crear hospitales, que no teníamos, el levantar centros de salud, que no teníamos, el construir carreteras, que no teníamos, colegios, que no teníamos, en tener universidad, que no teníamos. Por lo tanto, ese déficit, que se puede corregir con una deuda a largo plazo, no merece esa parte cainita de ir a por el contrario, cuando el contrario ya ha perdido.

"VALDEPEÑAS ME HA ENSEÑADO A VALORAR QUE HAY QUE SABER GESTIONAR"

"COSPEDAL HA ACTUADO DE MANERA IRRESPONSABLE CON LA REGIÓN"

P.- Internamente, en el PSOE, ¿cómo se ha valorado esa campaña del PP?

R.- Creo que, efectivamente, ese ataque al vencido, hacer leña del árbol caído, ha generado un efecto de solidaridad, que se tenía que dar, además, en Ciudad Real, porque José María es de aquí, su familia es de aquí, él salió de aquí. Así, en el conjunto de las agrupaciones locales ha habido un efecto de solidaridad de decir ya, basta ya, señora Cospedal, se ha pasado veinte pueblos. En este sentido, seguimos teniendo el mismo líder que teníamos porque, para nosotros, sigue siendo válido. Y un poquito de respeto al contario, no le vendría mal a algunos.

P.- Una de las propuestas de Pérez Rubalcaba con más repercusión ha sido aquella de

"un político, un sueldo". En Ciudad Real, hay presencia de alcaldes en las candidaturas. En el PSOE, está usted. ¿Tiene tomada ya una decisión?

R.- Aquí que cada palo aguante su vela y yo no voy a juzgar a nadie. Yo he renunciado a sueldos siendo alcalde. El hecho de ser alcalde de Valdepeñas lleva implícito estar en la Fundación Valdepeñas y en algún otro organismo. Y yo me he negado a cobrar absolutamente ninguna dieta ni ninguna compensación. Bien es cierto que, como alcalde, me he puesto el sueldo que he considerado que tenía que ganar el alcalde de Valdepeñas y, en esa línea, he querido ser honesto. Soy el único alcalde de esta provincia, que con los Presupuestos municipales, publica su sueldo. La persona que entre en la página web del Ayuntamiento puede ver mi patrimonio, incluidos los libros de mi librería. Más claro no puedo ser, ahí están mis cargas, mis hipotecas...

P.- ¿Llega en un momento adecuado la propuesta?.

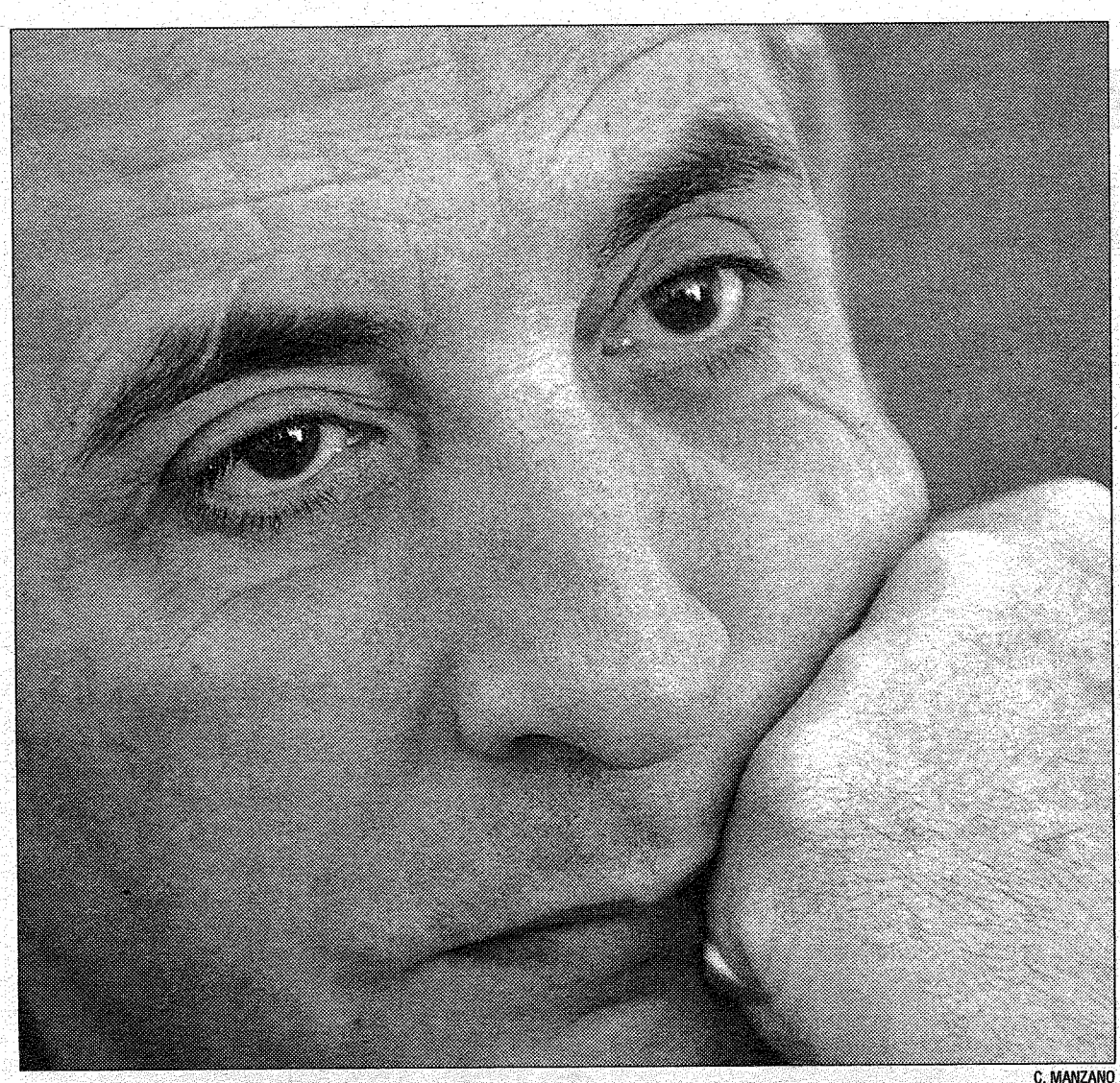
R.- Quizá son medidas que llegan un poco tarde. Lo que no es de recibo es que, aquí, somos diputados o diputadas regionales y, como tenemos aplicada la ley de incompatibilidades, decidimos no liberarnos en las alcaldías para cobrar las dietas. Eso no me parece ni honesto, ni honorable, máxime cuando hay políticos que estamos bien pagados en comparación con el conjunto de la sociedad. También se da la hipocresía de ponerse un sueldo más bajo, a la vez que se está en patronatos, entidades, que genera un dinero negro, digamos las cosas como son, que, personalmente, no me parece que sea un ejemplo a seguir por aquellos que queremos gobernar o ser gobernados,

P.- ¿Hablando claro, va a renunciar al sueldo de alcalde si sale elegido senador?

R.- Fue lo primero que dije. Voy a renunciar al sueldo de alcalde y voy a decir por qué, porque podía renunciar al sueldo de senador. Creo que en el Senado quien me va a poner va a ser el conjunto de la provincia, pero quien me ha metido en la lista es mi pueblo y si mi pueblo se ahorra mi sueldo le estoy devolviendo un poquito, no demasiado, de lo mucho que me ha dado.

P.- Esa medida, si se pone en marcha, ¿puede significar un paso hacia una mayor claridad, mayor transparencia, en la vida política?

R.- Los políticos, a veces, no tomamos medidas por miedo a que el pueblo no las entienda y eso nos lleva a equivocarnos. El pueblo es más sabio que nosotros. Prueba de ello es que nos vota y, cuando no le viene bien, nos quita. Lo que hay es que poner fin a la hipocresía en relación a cuánto tiene que ganar un político. Los diputados de las provincias tienen que trasladarse a Madrid cuatro o cinco días a la semana, coger una apartamento, vivir con cierta dignidad, ¿eso vale 3.000 euros? Eso es mentira, es hipocresía. ¿Cuanto tiene que ganar un diputado? ¿9.000 euros? Pues que los gane, pero que no robe. El problema está en que, por amañar las cosas, ponemos 3.000 euros, pero luego le damos 1.000 para que puedan pagar no se qué, le pagamos el billete de avión. ¿Cuánto tiene que ganar' ¿9.000 euros? Pero usted declara aquí todo. Esto, para los Presupuestos del Estado, es como si le pido un céntimo para comprar tabaco. Esta manera de parecer que no nos subimos el sueldo, lo que lleva es a un maniqueísmo, por no utilizar otros términos, que ni da transparencia, ni ayuda al diputado, ni genera credibilidad en la ciudadanía.



C. MANZANO

Martín señala que el PP puede pagar la soberbía de dar por ganadas las elecciones

P.- ¿Está todo perdido para el PSOE en estas elecciones?

R.- En absoluto. Creo que el PP está casi ya ofendiendo a la ciudadanía. Esta manera de auto proclamarse presidente de Gobierno sin que el ciudadano lo haya votado, es ningunear la voluntad del voto. Un militante activo del PP que vaya a votar a este partido, no sé si en su pundonor se siente herido por la soberbia que están demostrando diciendo esto va a ser para nosotros. No está nada ganado.

"SE NOS HABLA DE VARITAS MÁGICAS CONTRA EL PARO. NO EXISTEN"

"EL PSOE NO LO HA HECHO TODO BIEN Y HEMOS APRENDIDO A CORREGIRNOS"

P.- No obstante, darle la vuelta a la sensación que existe puede ser un trabajo de titanes. Las encuestas, en los últimos meses, no dejan lugar a dudas...

R.- Tal como yo lo veo, debemos tener clara una cosa. Esta crisis, hablemos de España, que es lo que nos interesa, se ha llevado por delante a este Gobierno y se va a llevar por delante al que salga, tenga el color político que tenga. El ciudadano de a pie está con una irritación, con una ira contenida, que la paga con el que está ahora. Al Gobierno que venga, posiblemente, se le va a llevar con más justicia que al actual. Aquí se nos está hablando de varitas mágicas contra el paro, que no existen. En mi humildad de candidato, yo no voy a solucionar el paro al día siguiente si ganara el PSOE.

P.- ¿Cómo se debería enfocar este problema?

R.- Primero hay que recolocar otras cosas en la economía. Somos un país en el que tenemos un fracaso escolar espectacular. Somos un país en el que más del 60 por ciento de la población no supera los estudios medios. Un país que no ha sabido generar una masa gris. Hoy necesitamos un músculo intelectual, no físico. Estos errores los vamos a pagar. ¿No hubo alguien en este país, hace 20 años, que se sentara con cabeza para decir que si la demografía estaba subiendo, si estaban viniendo inmigrantes, se iban a necesitar más escuelas, más hospitales, no hubo nadie que lo planificara? ¿Nadie pensó que se necesitarían más médicos? Hemos caído en el anacronismo de importar médicos del Este de Europa a los que hemos tenido que acompañar de traductores. Esa falta de diseño, de previsión, ese todo para hoy, sin planificar para mañana, nos ha traído lo que tenemos. Una economía precaria, que no ha sido productiva, un país que no está en las nuevas tecnologías, deficitarios en energía.

P.- Errores que tendrán nombres y apellidos?

R.- Estos errores los hemos cometido los que hoy estamos aquí. Pero ya nos hemos enterado y esto es lo que hay que corregir y planificar a veinte años. Este país no se va a hacer de un día para otro. Es algo que necdesitará su tiempo.

P.- ¿Cuál es el mensaje que debe lanzar el PSOE y cómo debe convencer a la gente de que va a hacer lo que plantee?

R.- El mensaje y la voluntad de hacerlo se resume en una idea. De esto podemos salir todos juntos regular o pueden salir solamente unos pocos muy bien. Hay dos maneras. Una, no dar ni un paso atrás en lo que llamamos el Estado del Bienestar, aumentado los ingresos, o recortando el mismo sólo corrigiendo el déficit. A la ciudadanía le lanzaría dos mensajes. Uno, no creo que sea bueno que todo tenga un color político, porque podemos caer en eso de la dictadura de la democracia. Dos, en España, cuando ha gobernado la izquierda, siempre ha gobernado el PSOE y, precisamente, porque la pluralidad del mensaje de la izquierda es más crítico que el de la derecha, lógicamente, en estas elecciones, la diversificación del voto no conduce a sumar y yo pediría un esfuerzo en este tema. A un ciudadano normal, le diría que entiendo la ira, el sofoco, sobre todo del que está en el paro, pero también que la izquierda maneja mejor las crisis sociales que la derecha, que es la que controla el capital.

P.- Uno de los argumentos del PP es decir que si han estado gobernando ocho años, por qué no lo han hecho ¿Qué responde?

R.- Llevan razón. ¿Por qué no lo hemos hecho? Porque no lo hemos hecho bien del todo. En todo caso, en el camino hemos aprendido a corregirnos. Jon Juaristi fue un hombre que perteneció a los primeros tiempos de ETA, ahora que está muriendo la banda, y llegó a ser director general de la Biblioteca Nacional con Aznar. En un libro de poemas suyo, un poema, en el que él habla con el hijo, dice "Y tú me preguntas que cómo pudo ser/ nuestros padres nos engañaron". Eso es lo que ha pasado, es verdad, nos hemos equivocado en el camino y hemos aprendido. Ahora, intentamos recuperar el impuesto del patrimonio, poner una tasa al gran capital, recolocar la presión fiscal, mayores impuestos al tabaco y al alcohol blanco -que supondría miles de millones-, con eso se pueden corregir los déficits. Yo le diría al ciudadano que sabemos dónde nos hemos equivocado, que hemos sido víctimas de la complicidad de no haber dibujado aquello en lo que creíamos y no nos hemos dado cuenta de que no se puede cohabitar con el capital. Ahora sabemos que hay que gobernar al capital porque si no, no es que nos hipoteque, es que nos deja en la calle. ❑