

WWW.LANZADIGITAL.COM

CIUDAD REAL • DIARIO DE LA MANCHA

▮ DOMINGO, 19 DE MAYO DE 2013 **▮** AÑO LXIX - Nº 23.573 **▮** PRECIO: 1,10 € **▮**

El embajador de España en Congo adopta una perra en Puertollano



Rajoy promete un reparto 'ordenado' del déficit y está seguro de llegar a un acuerdo

El daño del cambio climático



ADEMÁS DE PROMOCIONAR LA CULTURA DEL VINO EN CLM

El nuevo Colegio de Enología quiere frenar el intrusismo en el sector

CIUDAD REAL 3

La Diputación pone en marcha las becas para cooperantes

La Diputación ha hecho pública la convocatoria de Becas a Cooperantes en Programas de Cooperación Internacional al Desarrollo correspondiente a 2013, para la que se ha asignado la cantidad de 100.000 euros. CIUDAD REAL 7

CIUDAD REAL / 11



Elsa García-Maroto: "Iré a por todas, aunque la selección ya sea para mí un gran premio"

CIUDAD REAL / 2

AMUMA alaba el ejemplo de Angelina Jolie para las mujeres con riesgo de cáncer



JESÚS MARTÍN, ALCALDE DE VALDEPEÑAS

"Con mentiras en los tribunales, los mediocres no van a quitarme la fuerza que me dio el pueblo"

El alcalde de Valdepeñas, Jesús Martín, lleva cinco años aguantando lo que algunos llaman la "pena del telediario" después de la querella por presunta prevaricación que le presentó el aspi-

rante a un puesto de trabajo en el Ayuntamiento por unos hechos ocurridos cuando el ahora alcalde aún no lo era. Ahora, después de que el Tribunal Supremo haya decidido archivar la querella, Martín lamenta el poso que la mentira haya podido dejar en algunos. En todo caso, se siente respaldado por la fuerza que le dieron sus paisanos en las urnas.

VALDEPEÑAS 14-15



■ ENTREVISTA / JESÚS MARTÍN / ALCALDE Y SENADOR

Lleva varios años "aguantando" lo que algunos denominan la "pena del telediario", en la que la presunción de inocencia se convierte en presunción de culpabilidad. Sin embargo, siempre ha

defendido, con total tranquilidad, su inocencia. Ahora, casi un lustro después de que alguien que opositó a una plaza de arqueólogo no la obtuviera y le denunciara, el Tribunal Supremo ha sido claro al archivar la querella por presunta prevaricación por no tener fundamento, ya que, para empezar, los hechos por los que le acusaban ni siquiera ocurrieron cuando él era alcalde. Sin embargo, ha tenido que esperar casi cinco años para que su nombre quedara completamente limpio, mientras que su conciencia y la de quienes le conocen lo estuvo desde el principio.

Mercedes Camacho
Ciudad Real

PREGUNTA: Tras casi un lustro en los tribunales, por fin el Supremo ha archivado la querella interpuesta contra usted por quien optó a una plaza de arqueólogo municipal en el año 2002. ¿Cómo se siente?

RESPUESTA: Es una experiencia rara porque mucha gente me da la enhorabuena y entonces pienso que, como bien dice, casi un lustro de titulares siguiendo el hilo argumental de quien se querellaba, han hecho mella en personas que quizá llegaron a dudar. Pero es que, si yo no hubiera estado en el asunto y hubiera visto los argumentos de la querella, quizá también habría pensado mal porque está montada con una argumentación tendenciosa, en la que se habla del hecho pero no del sujeto.

Si leo que el "HAN INTENTADO alcalde de Valdepeñas en TORCER LA 2002, sin encomendarse ni a VOLUNTAD DE UN Dios ni al diablo, hace por PUEBLO PARA decreto una convocatoria TRATAR DE supuestamente ad hoc para GANAR EN LOS una persona, que en enero TRIBUNALES, CON de 2003 la mete como interi- FALSEDADES, LO na y con un contrato casi QUE NO PUEDEN blindado y que en 2005 sale la CONSEGUIR EN plaza y la gana, -aunque des- LAS URNAS" pués el TSJCM la anule des-

pués por un vicio de forma-, pues quizá me lo creería.

Lo que no se dijo en ningún momento es que yo no estaba ni en 2002 ni en 2003 como alcalde. Por eso, cuando lo ve el Supremo, lo archiva y lo argumenta muy bien señalando que no hay otra verdad que esa. Si las dos primeras premisas que generan la querella son falsas, porque yo no era alcalde ni en 2002 ni enero de 2003, la tercera premisa, huelga.

La querella se basaba en datos ciertos pero tergiversando la verdad, ya que hablaba del alcalde en esos años, pero lo que no decía es que ese alcalde no era Jesús Martín.

P: Si habla de procesos de 2002 y enero de 2003, cuando usted llegó a la Alcaldía a mediados del año 2003, ¿por qué la denuncia va contra usted?

R: Porque, y el querellante me entenderá igual que muchos de sus lectores, alguien no pensó que tener un papá abogado, que el papá tenga una trayectoria reconocida y amigos importantes y que le salgan gratis las querellas, aunque dañen el honor de las personas, no hace que se apruebe una oposición. Olvidó que las oposiciones se ganan estudiando.

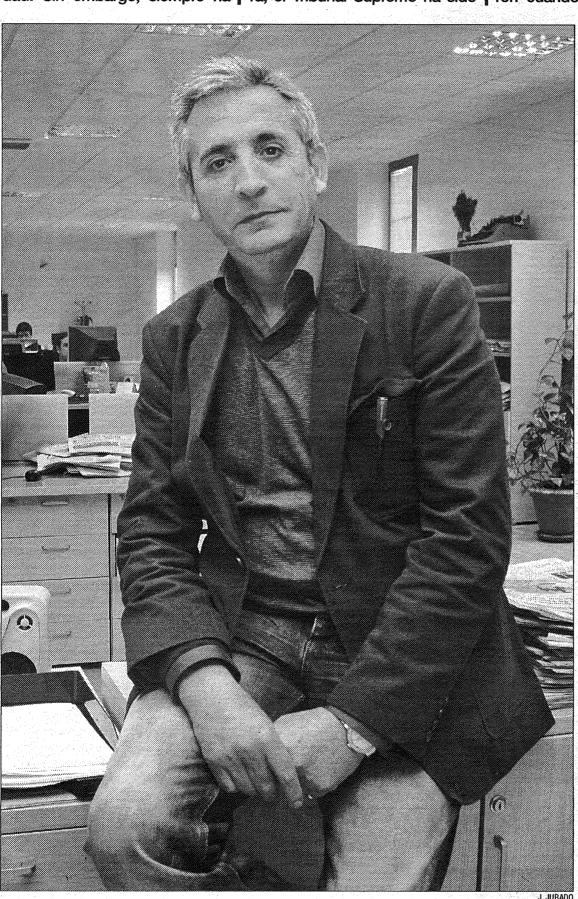
Y hay otro aspecto, que es la desesperación del querellante aportando un escrito al juez instructor en el que pedía que siguiera la causa incorporando correos electrónicos de los portavoces municipales de la oposición (PP, PLJ e IU), aludiendo a una conversación privada en la Mesa de Portavoces, donde me preguntaron qué tal la declaración y yo les dije mi verdad.

Este hecho demuestra la complicidad de la oposición con el querellante, complicidad que se suma a otra querella infundada y también archivada por la que, seis años después, un juez está investigando, y no a instancia de Jesús Martín sino del propio tribunal, cómo aquella querella falsa y sobreseida la pagaron IU y PP con dinero opaco y, hoy por hoy, no justificado.

Para mí está claro lo que ha ocurrido: han intentado torcer la voluntad de un pueblo con el objetivo de tratar de ganar en los tribunales, mediante falsedades, lo que no pueden conseguir en las urnas. Eso me ha supuesto una fuerte decepción por parte del portavoz del PP, que era teniente de alcalde de aquel equipo de Gobierno que sí sacó aquella plaza y la adjudicó en 2002 y 2003.

Resumiendo, ha sido una confluencia de intereses que crearon la tormenta perfecta: lo tenemos a tiro, vamos a por él. No les importaba la verdad, sino el titular de prensa y eso lo han consegui-

P: Siempre se ha mostrado tranquilo respecto a este tema, pero me imagino que esos cerca



El Tribunal Supremo reconoce lo que siempre sostuvo Martín, que él nada tuvo que ver

"LOS MEDIOCRES NO VAN A
QUITARME, CON MENTIRAS
EN TRIBUNALES, LA FUERZA
QUE ME DIO EL PUEBLO"

de cinco años en los que llega a la resolución no son fáciles para nadie. ¿Se recupera ese tiempo y ese daño que se ha querido hacer a su imagen?

R: Cinco años de titulares, condenándote en base a los argumentos del que se querella, ¿los borra ahora una entrevista como esta? Posiblemente no, pero le agradezco a su medio que tuviera la deferencia de dar la noticia cuando fui querellado, porque creo en la libertad de expresión, y que también ahora haya reflejado lo que ha dicho la justicia y me permita explicarme.

Me siento tranquilo porque estoy donde estaba. Ya soy una persona libre de toda sospecha gracias a los tribunales, aunque todos sabemos que cuando un cubo de agua se derrama, por muy bien que la recojas, parte se queda en el suelo.

Yo, desafortunadamente, no tengo padres que se preocupen ni hijos que me pidan explicaciones, por lo que el daño colateral me lo han hecho a mí. Y yo tengo la conciencia tranquila porque sabía que esto iba a acabar en nada, que es en lo que ha acabado.

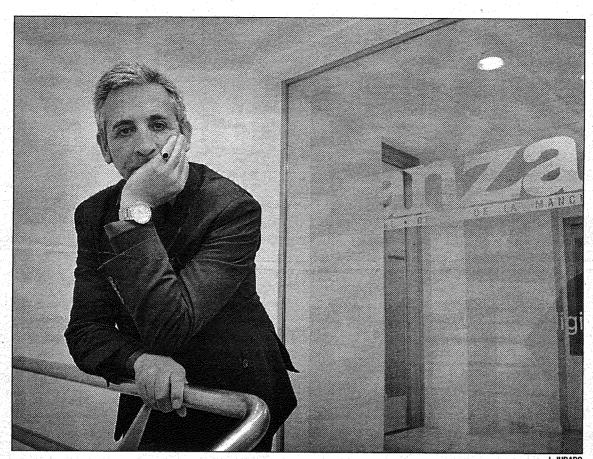
No obstante, lo más importante es que en el entorno que me preocupa, que son los ciudadanos que depositaron en mí su confianza para que fuera su alcalde, sé que no importa porque Valdepeñas no es Nueva York y me conocen y saben cómo soy, y noto

P: Pero esa noticia ha traspasado las fronteras de su municipio, provincia y región...

R: Claro, y cuando ves un titular en una revista nacional... ¡qué daño hace! A los que en su momento leyeron aquella publicación, ahora no puedo llegar. De hecho, se invitó a esa revista que lo sacó a la rueda de prensa en la que di a conocer el archivo del auto y, como no vinieron, les remitimos la información. Pero nos contestaron que eso no les interesaba. ¿Les interesa cuando se acusa pero no la verdad?

Por tanto, eso no lo voy a recuperar y por eso me gustaría hacer un llamamiento a los medios de comunicación para que sean responsables al publicar este tipo de información, ya que puede ser muy duro. Piense lo que puede ser si llegan a un niño en el colegio y le dicen 'a tu papá lo han llevado al Supremo', viendo cómo está el país con cuestiones como la de Bárcenas y que muchos ciudadanos ya no distinguen si ha sido por una plaza, porque has robado o por financiación ilegal.

En el país hay que cambiar muchas cosas, y una de ellas es salvaguardar el honor de las personas, ya que la presunción de inocencia inicial es muy difícil de inocular y acaba siendo presunción de culpabilidad. Debería haber leyes que regularan la tendenciosidad y que obliguen a quien



Reconoce que el archivo de la querella no limpia todos los "titulares" de casi cinco años

dijo una parte a que cuente la

P: Aparte de la citada publicación, ¿se ha encontrado con más casos en los que no se haya ofrecido más que una versión?

R: Le puedo poner varios ejemplos más. En TVE la noticia de apertura del informativo internacional del Canal 24 horas fue mi declaración en el Supremo, a pesar de que se fundamentaba en la mentira más perniciosa, la que bordea el filo de la verdad. Y en CMT estuvieron siete días con la misma noticia y ni siquiera sé si han dado el archivo de la causa aunque están hablando del recur-

so del querellante.

No hay que llamarse a engaños: el que gobierna es el PP, que tiene un aparato mediático, y yo soy un alcalde que les molesta porque se ha salvado del 'tsunami' de las pasadas elecciones municipales volviendo a obtener una mayoría absoluta. Me tienen mu-

gastar en educación es una

chas ganas.

Eso no quiere decir que la Junta de Comunidades esté en complicidad con el querellante, pero sí que ha aprovechado para sumarse a esa tormenta perfecta de la que le hablaba antes.

P: La verdad es que siempre se tacha a los responsables políticos de querer judicializar la vida política o, por el contrario, de estar siempre acusados por los tribunales. En su caso, le han puesto varias querellas que ha ido ganando una tras otra. ¿A qué cree que se debe?

R: A que se ningunea la justicia y no creen en ella. Si creyeran en la justicia, no jugarían con ella para que ésta les dé lo que en derecho no les corresponde.

Una mentira se puede hacer verdad en un titular de prensa, pero jamás en un tribunal. Hay quien instrumentaliza la justicia para tratar de conseguir unos fines que ante el juez no lograrán, pero sí en la opinión pública porque hay un tipo de prensa que se presta a ello.

No obstante, yo creo que los ciudadanos tienen un 'olfato' y detectan cuando hay o no pieza. Si no la hay, no se lo van a creer. Y mi entorno más cercano me protege que me conozcan y que conozcan a los querellantes.

P: Ver la unidad que ha generado en su contra, ¿hace que Jesús Martín se sienta más fuerte?

R: Totalmente. Le hablo desde la nobleza, y aunque algún día me pueda haber quitado el sueño, no es esto lo que me desvela de mi pueblo, porque sabía que era una mentira y era cuestión de tiempo.

Pero cuando ves a esa panoplia de mediocres que, queriendo tapar sus mediocridades cuando no sus presuntas prevaricaciones, van contra ti, dices 'va a ser que no' y recuerdas lo que dijo Unamuno al estallar la guerra civil: "Venceréis, pero no convenceréis, porque convencer significa persuadir. Y para persuadir necesitáis algo que os falta: razón".

Y esa panoplia que me atacó no midió que yo tenía la razón y que la fuerza, hoy por hoy, la dan las urnas y también la tengo yo.

Conmigo no van a poder, sólo podrá conmigo quien me dio la autoridad y ese fue el pueblo de Valdepeñas. Eso es lo único que me sacará, pero no las mentiras, las medias verdades, las filtracio-

Yo soy de los que cree que el que resiste gana y, sin afán de hacer proselitismo, le voy a hacer una confesión. Soy un señor de 53 años y ¿se puede usted creer que, aún hoy, me despierto todavía algunas noches de un sueño en el que oigo al del pupitre de atrás llamándome 'maricón'?

Yo he sido agredido desde mi adolescencia y he sobrevivido. Estas trampas no van a ser las que hagan que yo tire la toalla. 🗆

Llevar las cuentas como en casa

Si hay otra noticia, mucho más agradable en los tiempos que corren, que ha llevado al Ayuntamiento de Valdepeñas a los medios de comunicación nacionales es su saneada situación económica, que ha hecho que cerrara el pasado año con un superávit de 6 millones de euros. Preguntado sobre el "secreto", Jesús Martín aseguró a LANZA que es fácil, "el que usted aplica en su casa. Para entendernos, el Ayuntamiento de Valdepeñas tiene una nómina -que viene de impuestos directos e indirectos, tasas, transferencias de participación de tributos del Estado...- de 100 euros, de los que gasta 66 y ahorra 33, lo que ha posibilitado ese superávit". Sin embargo, Martín explicó que la deuda de la Junta con el Ayuntamiento de la localidad es lo que impide que "los valdepeñeros tengamos ese superávit en billetes porque, a 31 de diciembre de 2012, el Gobierno de María Dolores de Cospedal nos debe 6

millones de euros". A este respecto, explicó que si el consistorio dispusiera de ese dinero, que es suyo, se podrían hacer aún más inversiones de las que se están haciendo, además de convocar planes de empleo. "En cambio ese superávit lo tengo que dedicar a cubrir el déficit que me crea mi Gobierno regional al no cumplir sus obligaciones ni pagar las nóminas de los trabajadores de servicios que le corresponden como los de asistencia a domicilio, guardería...". E, interrogado sobre hasta cuándo el Ayuntamiento seguirá financiando esos servicios que son competencia del Ejecutivo autonómico, como es el caso de la guardería, la escuela de música, la residencia de mayores o la ayuda a domicilio-, Jesús Martín se mostró tajante al afirmar que, mientras dure esta legislatura y él sea el alcalde, "los valdepeñeros pueden estar tranquilos de que no perderán sus servicios". En este sentido, aseguró que "creo firmemente que

inversión y dar calidad de vida a nuestros mayores es una deuda, porque Valdepeñas es lo que es gracias a ellos". Finalmente, y sobre la deuda de 30 millones de euros del consistorio con bancos, el primer edil lo quiso aclarar de una forma muy sencilla e indicó que, de cada 100 euros que entran en el Ayuntamiento, sólo 7 son para pagar deuda a los bancos, "y ya querrían muchos ciudadanos que su hipoteca sólo fuera el 7% de su nómina". Pero, además, hizo otra cuenta: 30 millones a 30 años, suponen el pago de un millón al año que, dividido entre todos los valdepeñeros, significa que cada uno debería pagar, al año, 34 euros. "Por eso prefiero invertir en servicios que la Junta ha querido contrarrestar, y en muchos pueblos se están cerrando, antes que pagar los intereses leoninos a los bancos y no devolver, por ejemplo, a nuestros mayores el esfuerzo que han hecho por nosotros".